

## TIPOS DE INVESTIGACIÓN

### AUTOR: MARIO TAMAYO TAMAYO

Cuando se va a resolver un problema de forma científica, es muy conveniente tener un conocimiento detallado de los posibles tipos de investigación que se pueden seguir. Este conocimiento hace posible evitar equivocaciones en la elección del método adecuado para un procedimiento específico.

Conviene anotar que los tipos de investigación difícilmente se presentan puros; generalmente se combinan entre sí y obedecen sistemáticamente a la aplicación de la investigación. Tradicionalmente se presentan tres tipos de investigación. Abouhamad<sup>1</sup> anota que de éstos se desprende la totalidad de la gama de estudios investigativos que trajinan los investigadores.

Tipos de investigación:

- Histórica        ———>     Describe lo que era.
- Descriptiva    ———>     Explica lo que es.
- Experimental   ———>     Describe lo que será.

En cualquiera de los tres tipos anteriores conviene anotar que los hechos o fenómenos que estudiamos hacen relación al tiempo en que éstos se producen.

En la histórica, por ejemplo, los hechos se escapan al investigador por estar en tiempo pasado, mientras que en la descriptiva los hechos que el investigador maneja interactúan con él, y en la experimental al no existir los hechos en la realidad, el investigador debe inducirlos y para ello deberá describir qué acontecerá al estos existir.

### Investigación histórica

Este tipo de investigación busca reconstruir el pasado de la manera más objetiva y exacta posible, para lo cual de manera sistemática recolecta, evalúa, verifica y sintetiza evidencias que permitan obtener conclusiones válidas, a menudo derivadas de hipótesis.

---

<sup>1</sup> Abouhamad, Apuntes de investigación en ciencias sociales, pág. 52.

## Características

Las siguientes características son propias de la investigación histórica:

- a. Este tipo de investigación depende de datos observados por otros, más que por el investigador mismo.
- b. Estos datos son de dos clases: fuentes primarias, derivadas de la observación y registro directo de acontecimientos por su autor; fuentes secundarias, cuyo autor informa observaciones realizadas primeramente por otros. Las fuentes primarias son evidencias de primera mano y deben usarse preferentemente.
- c. Las fuentes deben someterse a dos tipos de crítica: crítica externa, que determina la autenticidad del documento; y la crítica interna, que examina los posibles motivos, prejuicios y limitaciones del autor del documento que posiblemente lo hayan determinado a exagerar, distorsionar u omitir información.

Contrariamente a la práctica usual, la historia debe ser rigurosa, sistemática y, en cierto modo, exhaustiva; no debe ser una recolección indisciplinada de información inapropiada y no confiable.

Ejemplos de investigaciones históricas son las siguientes:

- Evolución de los métodos de enseñanza de la historia de Colombia durante el presente siglo.
- Conflictos políticos en Colombia durante el siglo XIX.
- Influencias de las ideologías políticas en las reformas agrarias en el país.

## Etapas en la investigación histórica

Como en toda investigación seria y ordenada, en ésta deben seguirse los siguientes pasos:

Definir el problema, para lo cual debemos preguntarnos si el tipo de investigación histórica es el apropiado.

Formular hipótesis u objetivos específicos que proporcionen dirección a

la investigación.

Recolectar información, teniendo en mente su fuente de origen, primaria o secundaria. Usualmente esa información se recoge en tarjetas de tamaño apropiado y codificadas.

Evaluar la información, según criterios de crítica interna y externa. Informar los resultados, interpretaciones y conclusiones, apoyadas en la bibliografía.

### **Investigación descriptiva**

Se propone este tipo de investigación describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés.

Características

Este tipo de estudio busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones. Con mucha frecuencia las descripciones se hacen por encuestas (estudios por encuestas), aunque éstas también pueden servir para probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones.

Ejemplos de investigaciones descriptivas son los siguientes:

- Un censo de población.
- Determinar las preferencias de los habitantes de una ciudad por ciertos programas de televisión.
- Determinar algunas características de las escuelas públicas de un país.

Etapas de la investigación descriptiva

Definir en términos claros y específicos qué características se desean describir.

Expresar cómo van a ser realizadas las observaciones; cómo los sujetos (personas, escuelas, por ejemplo) van a ser seleccionados de modo que sean muestra adecuada de la población; qué técnicas para observación

van a ser utilizadas (cuestionarios, entrevistas u otras) y si se someterán a una pre-prueba antes de usarlas; cómo se entrenará a los recolectores de información,  
Recoger los datos.

Informar apropiadamente los resultados.

## **Investigación experimental y cuasi-experimental Investigación experimental**

Existen diferentes maneras de investigar experimentalmente, llamadas diseños experimentales, pero aquí sólo caracterizamos la forma general de todos ellos.

La investigación experimental se ha ideado con el propósito de determinar, con la mayor confiabilidad posible, relaciones de causa-efecto, para lo cual uno o más grupos, llamados experimentales, se exponen a los estímulos experimentales y los comportamientos resultantes se comparan con los comportamientos de ese u otros grupos, llamados de control, que no reciben el tratamiento o estímulo experimental.

### Características de la investigación experimental

a. Requiere de una manipulación rigurosa de las variables o factores experimentales, y del control directo o por procedimientos estadísticos al azar, de otros factores que pueden afectar el experimento. Estos procedimientos al azar incluyen la selección de los sujetos, la asignación al azar de los sujetos a los grupos experimental y de control y la asignación al azar del tratamiento experimental a uno de los grupos.

b. Emplea un grupo de control para comparar los resultados obtenidos en el grupo experimental, teniendo en cuenta que, para los fines del experimento, ambos grupos deben ser iguales, excepto en que uno recibe tratamiento (el factor causal) y el otro no.

c. La investigación experimental es el procedimiento más indicado para investigar relaciones de causa-efecto, pero a la vez tiene la desventaja de ser artificial y restrictivo, viéndose limitada su aplicación a los seres humanos, bien sea porque estos actúan de manera diferente bajo condiciones de observación controlada o simplemente por razones éticas.

Ejemplos de este tipo de investigación son los siguientes:

- Probar que el alquitrán del tabaco produce cáncer cuando es aplicado en determinadas condiciones a la piel de las ratas.
- Investigar los efectos de dos métodos de enseñanza de la historia de Colombia en el aprendizaje en grupos de niños de 5°. de primaria, controlando el tamaño de la clase y el nivel de inteligencia de los niños, y asignando profesores y estudiantes al azar a los grupos de control y experimental.
- Investigar los efectos de una clase de abonos en el crecimiento precoz de un tipo de maíz, controlando otros factores que también puedan afectar el crecimiento, suministrando el abono a un grupo de plantas experimentales y no suministrándolo al grupo de plantas de control.

### **Etapas en la investigación experimental**

Revisar la literatura relativa al problema. Identificar y definir el problema.

Formular la hipótesis explicativa, deducir sus consecuencias en términos observables y definir términos básicos.

Elaborar plan experimental.

Identificar todos los factores o variables no experimentales que puedan afectar el experimento y determinar cómo controlarlas.

Seleccionar el diseño experimental aprobado.

Seleccionar una muestra representativa de sujetos, asignarlos a los grupos y a uno de éstos asignarle el tratamiento experimental.

Seleccionar o elaborar instrumentos para realizar el experimento y medir sus resultados.

Elaborar procedimientos para recoger los datos del experimento. Enunciar la hipótesis nula. Realizar el experimento.

Organizar los resultados en forma estadísticamente apropiada, de modo

que se pueda apreciar claramente el efecto.

Aplicar la prueba de significación estadística apropiada. Informar los resultados por escrito.

## **Investigación cuasi-experi mental**

Por medio de este tipo de investigación podemos aproximarnos a los resultados de una investigación experimental en situaciones en las que no es posible el control y manipulación absolutos de las variables.

Características

- a. Es apropiada en situaciones naturales, en que no se pueden controlar todas las variables de importancia.
- b. Su diferencia con la investigación experimental es más bien de grado, debido a que no se satisfacen todas las exigencias de ésta, especialmente en cuanto se refiere al control de variables.

Ejemplos de investigación cuasi-experimental son los siguientes:

- Investigar el efecto de dos métodos de educación nutricional a dos grupos de madres seleccionadas al azar, en una situación en que los instructores han escogido voluntariamente el método a seguir.
- Estudiar los efectos de un programa para conducir un automóvil correctamente, en que los sujetos del grupo experimental y de control no son asignados al azar.
- Evaluar los efectos de un programa para prevenir los comportamientos delictivos en jóvenes que han abandonado sus hogares, con un grupo experimental constituido por jóvenes que voluntariamente se ofrecen para seguir programa.

Etapas

Las mismas que en la investigación experimental, pero reconociendo el investigador las limitaciones de validez interna y externa propias de este tipo de investigación.

## Otros tipos de investigación

Generalmente se desprenden de la investigación descriptiva o participan de elementos de ésta y de 'os otros dos tipos de investigación.

### Investigación correlacional

En este tipo de investigación se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. Es conveniente tener en cuenta que esta covariación no significa que entre los valores existan relaciones de causalidad, pues éstas se determinan por otros criterios que, además de la covariación, hay que tener en cuenta.

#### Características

- a. Es indicado en situaciones complejas en que importa relacionar variables, pero en las cuales no es posible el control experimental.
- b. Permite medir e interrelacionar múltiples variables simultáneamente en situaciones de observación naturales, como en los ejemplos ofrecidos.
- c. Permite identificar asociaciones entre variables, pero hay que prevenir que ellas sean espurias o falsas, introduciendo los controles estadísticos apropiados.
- d. Es menos riguroso que el tipo de investigación experimental porque no hay posibilidad de manipular la variable (o variables) independiente(s) ni de controlarlas rigurosamente.

En consecuencia, no conduce directamente a identificar relaciones causa-efecto, pero sí a sospecharlas. Ejemplos de investigaciones correlacionales son los siguientes:

- En un grupo de estudiantes, determinar la relación entre inteligencia (C.i.). estado nutricional, educación y nivel de ingreso de los padres.
- En un grupo de trabajadores, identificar el grado de satisfacción con el trabajo en relación con el nivel educativo, ingreso salarial, condiciones

del  
trabajo y número de hijos.

- Uso de métodos de planificación familiar en relación con años de estudio, residencia rural o urbana y nivel de aspiraciones para con los hijos.

Etapas en investigaciones correlacionales

Definir el problema.

Revisar la literatura.

Determinar el diseño operacional.

Identificar las variables pertinentes.

Seleccionar los sujetos apropiados.

Determinar cuáles instrumentos son los más apropiados para obtener los datos.

Seleccionar las técnicas de correlación estadística apropiadas para los datos.

Recoger los datos.

Analizar los datos por medio de las correspondientes técnicas correlacionales e interpretar los resultados.

### **Estudio de caso**

Este tipo de investigaciones es apropiado en situaciones en las que se desea estudiar intensivamente características básicas, la situación actual, e interacciones con el medio de una o unas pocas unidades tales como individuos, grupos, instituciones o comunidades.

Características

a. Este tipo de investigaciones tienen como características el estudio a profundidad de una unidad de observación, teniendo en cuenta características y procesos específicos o el comportamiento total de esa

unidad en su ciclo de vida total o un segmento de ella.

b. Son particularmente útiles para obtener información básica para planear investigaciones más amplias, pues, debido a lo intensivo de la indagación, arrojan luz sobre importantes variables, interacciones y procesos que merezcan ser investigados más extensivamente.

Sin embargo, sus resultados son difícilmente generalizables a las poblaciones a la cuales pertenecen los casos, pues éstos generalmente se escogen porque representan situaciones dramáticas más típicas.

Ejemplos de estudio de caso pueden ser los siguientes:

- Los estudios de Piaget sobre el desarrollo cognitivo en los niños.
- El estudio de un antropólogo sobre las características culturales de una comunidad indígena.
- El estudio de un caso de intoxicación en una comunidad.
- Estudio a profundidad del tratamiento social y psicológico de un adolescente adicto a la marihuana.

Etapas en la investigación

Enunciar los objetivos de la investigación. Indicar cuál es la unidad de estudio, el caso y qué características, relaciones y procesos se van a observar.

Indicar cómo se selecciona el caso, y qué técnicas de observación van a ser utilizadas. Recoger los datos.

Organizar los datos en alguna forma coherente que reconstruya la unidad que se estudia.

Informar los resultados y discutir su significación en función de los objetivos propuestos al iniciar el estudio.

Investigación "ex post facto" sobre hechos cumplidos

Este tipo de investigación es apropiada para establecer posibles relaciones de causa-efecto observando que ciertos hechos han ocurrido

y buscando en el pasado los factores que los hayan podido ocasionar. Se diferencia del verdadero experimento en que en éste la causa se introduce en un momento determinado y el efecto se viene a observar algún tiempo después.

#### Características

a. La principal característica de este tipo de investigación es que el investigador escoge uno o más efectos que le es dable observar y se retrotrae en el tiempo en busca de posibles causas, relaciones y su significado.

b. Es apropiado cuando por razones prácticas, económicas o éticas, no es posible realizar experimentos.

c. Proporcionar información útil sobre la naturaleza del problema: qué factores están asociados, bajo qué circunstancias, en qué secuencia aparecen. Actualmente las posibles relaciones causales que pueden determinarse por estudios *ex post facto*, se benefician considerablemente de técnicas estadísticas tales como la correlación parcial y la regresión múltiple.

d. La principal debilidad de este tipo de investigación consiste en que por falta de control sobre los factores supuestamente causales, no es posible establecer con un margen de seguridad aceptable, cuál es la causa (o causas).

Ejemplos de investigaciones «*ex post facto*» son los siguientes:

- Identificar las características de los estudiantes que obtienen altas notas en sus estudios.
- Determinar factores asociados al cáncer pulmonar tales como el hábito de fumar tabaco o el tipo de ocupación que hayan tenido las personas que padecen esa enfermedad.
- Determinar la relación entre las características de una campaña política, la situación del país y el éxito en unas elecciones presidenciales.

Etapas de la investigación "*ex post facto*"

Definir el problema

Revisar la literatura

Enunciar hipótesis

Describir los supuestos en que se basan las hipótesis

Determinar los procedimientos para:

Seleccionar los sujetos o unidades de observación. Determinar cuáles técnicas va a utilizar en la recolección de los datos.

Probar si estas técnicas son confiables, esto es, si producen la información deseable.

Determinar procedimientos para analizar los datos, tales como pruebas estadísticas de asociación y de significación.

Recoger datos.

Describir, analizar e interpretar los resultados en términos claros y precisos.

### Investigación comparada

Mucho se ha especulado sobre el enfoque de investigación comparada, y sin duda alguna son los psicopedagogos los que más han trabajado a este nivel y los psicólogos de la educación quienes han elaborado los diseños de investigación comparada que han servido a otras disciplinas como guía metodológica.

Los estudios de investigación comparada tienen como fundamento el método científico según la tipología clásica de la investigación, es decir, que se ajustan a los modelos y diseños investigativos existentes.

- Investigación comparada histórica: El énfasis comparativo se aplica al análisis de las fuentes, es decir, a la comparación de similitud y discrepancia en las características de dichas fuentes.

- Investigación comparada descriptiva: El énfasis se aplica al análisis de los datos con los cuales se presentan los fenómenos o hechos de la

realidad que, dada su similitud, es necesario describir sistemáticamente a fin de evitar un posible error en su manejo.

- Investigación comparada experimental: El énfasis comparativo se aplica al análisis de las variables manejadas por el investigador en condiciones similares pero en investigaciones diferentes, o en grupos experimental y de control de una misma investigación. Bien podemos decir que el énfasis comparativo se puede aplicar a todos los tipos de estudios investigativos siempre y cuando el investigador vea los factores que propicien algún tipo de comparación.

Metodología: El factor metodológico tiene relación con la estructura del tipo de modelo que maneje el investigador para la fundamentación y elaboración de su diseño comparativo. Independientemente de ello, no puede dejar de contemplar:

- Enunciado y definición de objetivos.
- Enunciado y definición de problema o problemas.
- Estructura del modelo metodológico y su correspondiente diseño para el manejo de los datos.
- Enunciado de los factores administrativos del proyecto.

Todo lo anterior, a partir del hecho de que se tiene un objeto básico de comparación, que es lo que justifica el proceso comparativo de hechos o fenómenos con ayuda del método científico.

## **Investigación de mercados**

Hoy en día es fácil creer que la investigación de mercados es algo que difiere de la investigación científica, pero la diferencia real es: hay mercados que se investigan con todo el rigor científico y hay mercados que se investigan ligeramente.

Hoy en día los tratadistas de este tema hacen diferenciación entre investigación de mercado e investigación del marketing, pero de todas formas investigación de mercado es un concepto que debe ser ligado al proceso de la gerencia de mercadeo, y de esta forma los departamentos de mercadeo verán la investigación de mercados como un sistema de

investigación, el cual cumple un ciclo total en relación con el o los productos que se desea colocar en el mercado.

Son diversas las definiciones que sobre investigación de mercados conocemos. Dado que sólo hacemos una breve reseña y que éstas han variado en los últimos años, la definiremos como un enfoque sistemático y objetivo orientado al desarrollo y provisión de información aplicable al proceso de toma de decisiones en la gerencia de mercadeo,

Conviene anotar que, como los otros tipos, no se aparta del método científico, se apoya en un modelo investigativo y debe diseñar la estrategia metodológica para cada caso específico a investigar.

### **Investigación evaluativa**

Se presenta básicamente como un modelo de aplicación de los métodos de investigación para evaluar la eficiencia de los programas de acción en las ciencias sociales.

Se hacen necesarios en este tipo de investigación los conocimientos básicos sobre lo que va a evaluación se refiere, es decir, a las características, elementos y técnicas de evaluación.

El objeto de este tipo de investigación es valorar los resultados de un programa en razón de los objetivos propuestos para el mismo, con el fin de tomar decisiones sobre su proyección y programación para un futuro.

La evaluación es aplicada teniendo en cuenta los métodos de la investigación social, que a su vez son válidos para los diferentes tipos de investigación ya que su fundamento es el método científico: así que al planear una evaluación hay que elaborar un diseño que nos indica el objeto a evaluar, su valoración y análisis de la información. Lo que distingue la investigación evaluativa de otros procesos investigativos no es el método ni materia de estudio, sino su intencionalidad, es decir, el objetivo con el cual se lleva a cabo.

Una vez que se ha planificado qué es lo que se va a evaluar, se formaliza su diseño, en el cual se indican los criterios de selección para escoger los sujetos y entidades que habrán de ser estudiados, se elabora el respectivo cronograma y se determinan los procedimientos para la recolección de datos y análisis de la información. Podrá

circunscribirse la investigación evaluativa a un determinado proyecto o tomar varios proyectos que tengan las mismas metas fundamentales.

El fin fundamental de la aplicación de la metodología evaluativa mediante procesos investigativos a hechos y fenómenos que requieren ser modificados, es la determinación de tomar la decisión frente a si continuar con la estructura que presentan los fenómenos o suspender su ejecución, o si conviene modificar esa estructura para el logro de los objetivos propuestos.

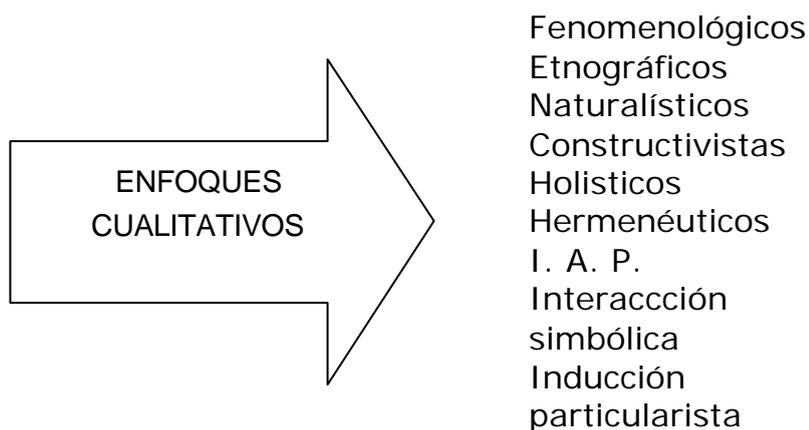
### Investigación cualitativa

Por su enfoque metodológico y su fundamentación epistemológica tiende a ser de orden explicativo, orientado a estructuras teóricas y suele confundirse con la investigación etnográfica dado su origen y su objeto de investigación.

Utiliza preferentemente información cualitativa, descriptiva y no cuantificada. Estos paradigmas cualitativos e interpretativos, son usados en el estudio de pequeños grupos: comunidades, escuelas, salones de clase, etc.

Se caracteriza por la utilización de un diseño flexible para enfrentar la realidad y las poblaciones objeto de estudio en cualquiera de sus alternativas.

Trata de integrar conceptos de diversos esquemas de orientación de la investigación social. En la literatura estos nuevos paradigmas aparecen con nombres diversos bajo la clasificación de enfoques cualitativos.



Los enfoques cualitativos a su vez derivan algunas modalidades como:

Historias de vida, etnociencia, etnometodología, macro y microetnografía, teoría fundada, estudios de casos cualitativos, etc.

Características

La investigación está siempre influida por los valores:

Del investigador

De la teoría que utiliza

Del contexto

De estructuras etnográficas

Las investigaciones cualitativas que tienen como eje el paradigma cualitativo, presentan valores fundamentales que podemos enunciar así:

- La investigación está al servicio del hombre en toda su magnitud. La elección del problema, métodos de investigación, el uso de conocimiento científico y la generación de tecnología, se someten radicalmente al servicio específico de las personas afectadas por el proceso.

- Criterio de calidad, por el cual el análisis cuantitativo y los métodos positivos de investigación se someten estrictamente al enfoque cualitativo. La transformación y el cambio deben ocurrir dentro del proceso de la investigación, al igual que la interacción entre teoría y práctica.

- Procesos por el cual la investigación se extiende como proceso formativo y no como producto sumativo.

- Cualificar el recurso humano, para lo cual la formación de investigadores requiere unificar criterios y procesos fundamentales en el desarrollo teórico-práctico de la investigación.

- Desarrolla instrumentos de recolección de información y análisis de los datos. En algunos acercamientos que legítimamente pueden considerarse como pertenecientes a la gran familia cualitativa, la discusión ya no estriba en el objeto de estudio de los mismos, sino en la opción metodológica más adecuada para alcanzar sus propósitos de conocimiento válido. Tres tesis a mi juicio engloban el conjunto de la discusión metodológica en las distintas opciones de investigación cualitativa. Esas tesis son:

- La construcción de objetos dentro de las diversas tendencias de investigación cualitativa obedece a un proceso de esclarecimiento progresivo en el curso de cada investigación particular. Este se alimenta continuamente, de la confrontación permanente de las realidades intersubjetivas que emergen a través de la interacción del investigador con los actores de los procesos y realidades socio-culturales y personales objeto de análisis, así como, del análisis de la documentación teórico, pertinente y disponible.

- Los procesos de investigación cualitativa son de naturaleza multiciclo o de desarrollo en espiral y obedecen a una modalidad de diseño semi-estructurado y flexible. Esto significa por ejemplo, que las hipótesis no son fijas a lo largo del proceso de investigación, sino que se trabajan dentro de un enfoque heurístico o generativo, lo que significa que cada hallazgo o descubrimiento con relación a ellas, se convierte en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de investigación.

- Los hallazgos de la investigación cualitativa se validan por las vías del consenso y la interpretación de evidencias; opciones distintas, a las de tipo contrafactual empleadas por las investigaciones de corte experimental y probabilística.

Ligado a lo anterior y en una versión modificada de lo que plantean Taylor y Bogdan, (1992) se plantean las siguientes características de la investigación llamada cualitativa:

- Es inductiva, o mejor cuasi-inductiva; su ruta metodológica se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo, que con la comprobación o la verificación.

- Es holística. El investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación.

- Es interactiva y reflexiva. Los investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.

- Es naturalista y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- No impone visiones previas. El investigador cualitativo suspende o aparta temporalmente sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- Es abierta. No excluye de la recolección y el análisis de datos puntos de vista distintos. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas. En consecuencia, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- Es humanista. El investigador cualitativo busca acceder por distintos medios, a lo personal y a la experiencia particular del modo en que la misma se percibe, se siente, se piensa y se actúa por parte de quien la genera o la vive.
- Es rigurosa de un modo distinto al de la investigación denominada cuantitativa. Los investigadores cualitativos buscan resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad (análisis detallado y profundo) y del consenso intersubjetivo.

A continuación se describe a partir del esquema de enfoques cualitativos los dos que se considera son los más usuales, la I.A.P. (Investigación Acción Participativa) y la investigación etnográfica.

### **Investigación de acción participativa**

Este tipo de investigación intenta resolver preguntas que se derivan en forma implícita o explícitamente de un análisis de la realidad de las comunidades y de la experiencia práctica acumulada del investigador. Generalmente los propósitos de estas investigaciones están mediados por intenciones políticas y sociales de los investigadores<sup>2</sup>.

El modelo de investigación participativa permite integrar en el proceso a los miembros de la comunidad como investigadores activos, en vez de tomarlos como objetos investigados.

A partir de la realidad de una comunidad seleccionada para estudio se motiva un diálogo reflexivo que permita el análisis de cada uno de los factores internos y externos que afectan a dicha comunidad, a fin de producir una conciencia en cada uno de sus miembros, para que reaccionen y actúen frente a sus necesidades.

El proceso investigativo comprende los aspectos ideológicos y prácticos que deben ser manejados por el investigador y los representantes de las

---

<sup>2</sup> Moser, H. La investigación-acción como paradigma en las ciencias sociales, págs. 117 y ss.

comunidades que participan en el proceso de investigación que se realice.

Metodología. El modelo de investigación participativa comprende un proceso integral caracterizado por tres etapas:

- Selección o delimitación de la comunidad que se pretende estudiar, con base en la observación del fenómeno y los datos del problema.
- Revisión y evaluación de la primera información obtenida acerca del área de investigación o de los problemas fundamentales de la comunidad seleccionada.
- Organización de los grupos para desarrollar la investigación con la participación de los miembros de la comunidad, Posteriormente es necesario planear la estructura administrativa, bajo tres factores:
  - Los grupos de trabajo.
  - El equipo coordinador.
  - El director de la investigación.

### **Investigación etnográfica<sup>3</sup>**

"La investigación etnográfica constituye la descripción y análisis de un campo social específico, una escena cultural determinada (una localidad, un barrio, una fábrica, una práctica social, una institución u otro tipo de campo, sin perjuicio de la aplicación de otros métodos y técnicas de recolección, síntesis y análisis. La meta principal del método etnográfico consiste en captar el punto de vista, el sentido, las motivaciones, intenciones y expectativas que los actores otorgan a sus propias acciones sociales, proyectos personales o colectivos, y al entorno sociocultural que los rodea.

A través de la investigación etnográfica se recolectan los "datos" que, conjuntamente con aquellos construidos sobre enfoques cuantitativos, son la base de la reflexión de la etnología y de la antropología. La etnografía, mediante la comparación, contrasta y elabora teorías de rango intermedio o más generales, las cuales alimenta, a su vez, las consideraciones que sobre la naturaleza y de la sociedad se hacen a nivel 'antropológico'.

El trabajo de campo consiste en el desplazamiento del investigador al sitio de estudio, el examen y registro de los fenómenos sociales y culturales de su interés mediante la observación y participación directa en la vida social del lugar; y la utilización de un marco teórico que da significación y relevancia a los datos sociales. En este sentido, la etnografía no es únicamente una

---

<sup>3</sup> Pineda, Roberto. UNIANDES. Depto. de Antropología.

descripción de datos, sino que implementa un tipo de análisis particular, relacionado con los prejuicios, ideología y concepciones teóricas del investigador. El investigador no solamente observa, clasifica y analiza los hechos, sino que interpreta, según su condición social, época, ideología, intereses y formación académica.

La etnografía es, de otra parte, una práctica reflexiva. Con ello significamos que las imágenes y visiones que un investigador construye o elabora de los otros están relacionados y dependen del tipo de interacción social que entable con sus sujetos de estudio, y de la idea que ellos se forjen del investigador, su proyecto y propósitos.

El método etnográfico se estructura sobre la base de las observaciones de las actividades sociales de interés, la entrevista y diversas modalidades de participación por parte del investigador en las actividades socioculturales seleccionadas o espontáneamente.

Todo comportamiento social involucra diversos grados y niveles de observación participante. El proceso de socialización, mediante el cual un individuo aprende los aspectos fundamentales de su cultura, se efectúa mediante procesos de observación y participación, con tanta eficacia que el individuo percibe a su entorno social como natural. El etnógrafo utiliza sus propias condiciones humanas, su capacidad de comunicarse y captar los significados de la vida social, para interpretar y entender las acciones de los otros, en contextos sociales determinados.

No obstante, el investigador se distingue de un actor social corriente en la medida que tiene como meta describir y analizar el comportamiento social; se esfuerza por mantener plena conciencia de esta situación sui generis en la cual es actor e investigador, así mismo, a diferencia de un participante corriente, aquel registra sistemáticamente lo que ve y oye, manteniendo una perspectiva totalizadora de la situación.

Al investigador, el involucramiento directo en la vida social le permite comprender el contexto social del cual forma parte la escena o práctica que estudia, describir diversos aspectos hasta ahora poco observados o desapercibidos -por su naturalidad o rutina, entre factores- a los miembros de una comunidad, y registra aspectos que escapan a una entrevista, a una encuesta, a un sondeo; o que la gente prefiere ocultar o se abstiene de comunicar. La observación participante permite confrontar lo que la gente dice de lo que hace, y distinguir la norma de la práctica real. El etnógrafo, al estar en capacidad de captar y comparar los diversos puntos de vista de los miembros de un grupo social sobre una situación o una pauta, rol o costumbre, y confrontarlos con sus propias observaciones, está en una condición óptima para analizarlos y trascenderlos de forma sociológicamente crítica."

En el cuadro de la página siguiente se presenta un comparativo de la investigación cuantitativa y de la cualitativa, dos de los enfoques de mayor

utilización. Este comparativo se realiza a partir de sus aspectos más relevantes en su proceso metodológico.

### ASPECTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

ASPECTO	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
REALIDAD OBJETO DE ESTUDIO	OBJETIVA	INTERSUBJETIVA Y/O INTRASUBJETIVA
PERSPECTIVA	EXTERNA	INTERNA
ENFOQUE	ANALÍTICO	HOLÍSTICO
ORIENTACIÓN	HACIA LA VERIFICACIÓN	HACIA EL DESCUBRIMIENTO
DISEÑO	ORIENTADO AL RESULTADO	ORIENTADO AL PROCESO
ESTRUCTURA	PREDETERMINADA	INTERACTIVA Y REFLEXIVA FLEXIBLE
PROCESO	CONTROL RIGUROSO	CONTROL INTERSUBJETIVO
PROCEDIMIENTOS	ESTRUCTURADOS	FLEXIBLES
CONDICIONES DE OBSERVACIÓN	CONTROLADAS	NATURALES
DATOS	OBJETIVOS	SUBJETIVOS E INTERSUBJETIVOS
HIPÓTESIS	PREVIAS Y VERIFICABLES	EMERGENTES Y CONTRASTABLES
ANÁLISIS	DEDUCTIVO	INDUCTIVO
CONCLUSIONES	TENDIENTES A LA GENERALIZACIÓN	TENDIENTES A LA PARTICULARIDAD
RESULTADOS	VÁLIDOS CONFIABLES	VÁLIDOS CONSENSO INTERSUBJETIVO

Las denominaciones de investigación "cuantitativa" o "cualitativa", tan usadas hoy en día, obedecen única y exclusivamente a la forma como se concibe la estructura de las variables involucradas en la investigación y de sus parámetros base de la operacionalización para las cuantitativas, o de los

criterios de análisis para las cualitativas, pues lo que determina esta denominación de cuantitativo o cualitativo tiene fundamento en el hecho de cómo se estructuran las variables; si son medibles numéricamente hablamos de investigación cuantitativa y si las variables por el contrario son conceptuales y por tal contrastables, hablamos de investigación cualitativa.

En el siguiente cuadro se presenta un resumen de los tipos de investigación con sus características fundamentales.

#### **TIPOS DE INVESTIGACIÓN - RESUMEN**

<b>TIPOS Y DEFINICIONES</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>
-----------------------------	------------------------

<p><b>Histórica</b> Busca reconstruir el estado de manera objetiva, con base en evidencias documentales confiables</p>	<p>Depende de fuentes primarias y de fuentes secundarias. Somete los datos a crítica interna y externa</p>
<p><b>Descriptiva</b> Describe características de un conjunto de sujetos o áreas</p>	<p>Se interesa en describir. No está interesada en explicar</p>
<p><b>Experimental</b> Es aquella que permite con más seguridad establecer relaciones de causa a efecto</p>	<p>Usa grupo experimental y de control. El investigador manipula el factor supuestamente causal. Usa procedimientos al azar para la selección y asignación de sujetos y tratamiento. Es artificial y restrictivo.</p>
<p><b>Cuasi – experimental</b> Estudia relaciones de causa – efecto, pero no en condiciones de control riguroso de todos los factores que puedan afectar el experimento</p>	<p>Apropiado en situaciones naturales en que no es posible el control experimental riguroso.</p>
<p><b>Correlacional</b> Determina la variación en unos factores en relación con otros (covariación)</p>	<p>Indicada para establecer relaciones estadísticas entre características o fenómenos, pero no conduce directamente a establecer relaciones de causa – efecto entre ellos.</p>
<p><b>Estudio de caso</b> Estudia intensivamente un sujeto o situación únicos</p>	<p>Permite comprender a profundidad lo estudiado. Sirve para planear, después, investigaciones más extensas. No sirve para hacer generalizaciones.</p>
<p><b>Ex post facto</b> Busca establecer relaciones de causa efecto, después de que este último ha ocurrido y su causa se ubica en el pasado.</p>	<p>A partir de un efecto observado, se indaga por su causa en el pasado. Útil en situaciones en las que no se puede experimentar. No es muy seguro para establecer relaciones causales.</p>
<p><b>Comparada</b> Se fundamenta en el análisis de datos aplicados a las fuentes, similitud y discrepancia en sus características</p>	<p>Fundamentación científica según la tipología clásica de la investigación. Se ajusta a los modelos y diseños existentes</p>
<p><b>Mercados</b> Enfoque sistemático y objetivo orientado al desarrollo y provisión de información aplicable al proceso de toma de decisión en la gerencia de mercadeo.</p>	<p>Se fundamenta en modelos investigativos y debe diseñar la estrategia metodológica para cada caso específico a investigar.</p>
<p><b>Evaluativa</b> Valora los resultados de un programa en razón de los objetivos propuestos para el mismo, a fin de tomar decisiones sobre su proyección y</p>	<p>Con fundamento en métodos de investigación social, válido para diferentes tipos de investigación.</p>

programación para el futuro.	
<p><b>Cualitativa</b> De orden explicativo, a partir de información cualitativa, descriptiva, y no cuantificada, de orden interpretativo, utiliza en pequeños grupos, comunidades, escuelas, salón de clase.</p>	Diseño flexible / valores, variables no numéricas,, orientada al proceso, holística y contrastable, resultados válidos, no generalizables.
<p><b>I.A.P.</b> Investigación en ambientes difíciles y de tipo comunitario Motiva el diálogo reflexivo que permita el análisis de cada uno de los factores internos y externos que integran la comunidad a fin de producir una conciencia en cada uno de sus miembros, para que reaccionen y actúen frente a sus necesidades</p>	Selección de una comunidad, revisión y evaluación de la información, organización de grupos de participación, análisis.
<p><b>Etnografía</b> Descripción y análisis de un campo social específico, con escenarios predeterminados. Capta el punto de vista, el sentido, las motivaciones, intenciones y expectativas que los actores otorgan a sus propias acciones sociales, proyectos y entorno socio – cultural que les rodea.</p>	Determinación localidad, registro fenómeno de estudio, elaboración de marcos de referencia, análisis y significación de datos.